Дело № 5-1639-2606/2024

УИД № 03MS0148-01-2024-001891-95

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 19 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Омельченко Т.Р., находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 405,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Проводникова Максима Сергеевича, ...паспортные данные, ... не работает, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

... регистрационный знак ТС, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 ПДД.

Проводников М.С. в судебном заседании вину признал частично, поскольку употреблял алкоголь накануне, когда сел за управление транспортным средством уже считал себя трезвым.

Однако, в подтверждение виновности Проводникова М.С. в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № 02 АП 570369, согласно которому 22.04.2024 года в 15 час. 00 мин. около д. 8 по ул. Строительная г. Учалы, Проводников М.С. управлял транспортным средством ..., имеющим регистрационный знак ТС, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 ПДД;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 02 АГ 067538, согласно которому отстранение от управления транспортным средством производилось без понятых с применением видеозаписи;

- результат освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом воздухе Проводникова М.С. установлено наличие этилового спирта в количестве 1,082 мг/л., результат подписан Проводниковым М.С. без каких-либо замечаний;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому Проводников М.С. 22.04.2024 года в 15 час. 15 мин. находился в состоянии опьянения, с результатами освидетельствования (показания прибора 1,082 мг/л) он был согласен, о чем свидетельствует его собственноручная запись в акте;

- диск с видеозаписью;

- протоколом о задержании транспортного средства 02 ЕУ 563187;

- справкой;

- рапортом сотрудника ГИБДД.

Изучив представленные документы, суд признает их относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

В соответствии с частью 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ.

Основанием полагать, что водитель Проводников М.С. находился в состоянии опьянения явилось: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г.  N 475 (с изменениями).

Освидетельствование Проводникова М.С. проведено в соответствии с пунктами 4 и 5 названных Правил, а именно: должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, с использованием технического средства измерения – алкотестер Юпитер.

Суд считает доводы Проводниква М.С. не состоятельными, так как они противоречат материалам дела и считает их выбранной формой защиты, с целью уклонения от ответственности за совершенное административное правонарушение.

При указанных обстоятельствах суд считает, что факт управления Проводниковым М.С. транспортным средством 22.04.2024 года в состоянии опьянения материалами дела доказан.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (с изменениями), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Действия Проводникова М.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

К обстоятельствам, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд относит наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей..

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения, за совершение которого лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст.4.6 КоАП РФ.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Проводникова Максима Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Расчетный счет 03100643000000010100 в Отделение НБ-Республика Башкортостан Банка России/ УФК по Республике Башкортостан г. Уфа; БИК 018073401; ОКТМО 8070100; ИНН 0275006462; КПП 027501001; КБК 188 116 011 230 10 001 140; Получатель: УФК по РБ (МВД по РБ); УИН 18810402240090060598, а в случае невозможности уплаты штрафа по предоставленным реквизитам, необходимо уточнить их достоверность и полноту, в органе, составившем протокол об административном правонарушении, заблаговременно, до истечения срока добровольной уплаты.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в каб. 103 по ул. Гагарина, д. 9, г. Сургута либо направить на электронный адрес: Surgut6@mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в ГИБДД УМВД по г. Сургуту, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения, срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Т.Р. Омельченко

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.Р. Омельченко

«19» июня 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 5-1639-2606/2024